№ 18. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 25 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

7 мая. ГОДЪ ИЗДАНІЯ II^ой 1917 г.

СОДЕРЖАНІЕ № 18.

МОСКВА.

Освобожденный отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ

ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основанiи постановленiя ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигацiи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ — 16-го марта и 16-го сентября. Облигацiи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

Открытiе подписки на заемъ 6-го апрѣля 1917 года.

Подписка будетъ приниматься:

въ Конторахъ и Отдѣленiяхъ Государственнаго Банка
въ Казначействахъ
въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ,
въ учрежденiяхъ мелкаго кредита,
въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,
въ Городскихъ общественныхъ банкахъ и въ О-вахъ Взаимн. Кредита
и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управахъ, нотарiальныхъ конторахъ и другихъ учрежденiяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Окончанiе подписки — 31-го мая 1917 года.

Подписная цѣна назначается въ 85%, съ прибавленiемъ текущихъ процентовъ **СЪ 16-го МАРТА** с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученiя облигацiй на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанцiи съ обозначенiемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацiй по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится единовременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигацiи, а временно и подъ именныя квитанцiи, подписчикамъ могутъ выдаваться **ССУДЫ** въ размѣрѣ 75% изъ 5¾%, съ освобожденiемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по спецiальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигацiи займа свободы принимаются въ Учрежденiяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на **БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНIЕ и УПРАВЛЕНIЕ**, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденiемъ отъ гербоваго сбора.

№ 18. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1917 г.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1) Присылаемыя статьи должны быть четко написаны на одной сторонѣ листа, снабжены подписью автора и его адресомъ.
2) Непринятыя мелкія рукописи не возвращаются, и по поводу ихъ редакція въ объясненія не вступаетъ.
3) Непринятыя статьи болѣе значительнаго размѣра хранятся въ теченіе одного мѣсяца.
4) Редакція оставляетъ за собой право измѣнять и сокращать принятыя статьи.

Москва, 7-го мая.

На Кавказѣ совершается огромная организаціонная работа. Національности, политическія партіи, общественныя группы, — все организуется, во всемъ мало-по-малу устанавливается порядокъ. Вопросы крупные и мелкіе одинаково привлекаютъ вниманіе и одинаково притягиваютъ къ себѣ интересъ.

Но въ центрѣ всего, что дѣлается, царитъ одна забота: забота о томъ, какой обликъ получитъ Закавказье въ Учредительномъ Собраніи. О томъ, что существующіе административные принципы должны быть кореннымъ образомъ видоизмѣнены,— нѣтъ двухъ мнѣній. О томъ, что нынѣшнія границы административныхъ дѣленій, искусственно проведенныя, не отвѣчающія ни историческимъ традиціямъ, ни этнографическимъ даннымъ, должны быть перечерчены, — тоже не существуетъ разногласій. Все дѣло въ томъ, на какихъ основаніяхъ должна быть произведена эта реформа.

Здѣсь два коренныхъ вопроса: отношеніе Закавказья къ Россіи и внутреннее административное устройство Закавказья. Остановимся сначала на послѣднемъ.

Въ кругахъ грузинской социалъ-демократической партіи значительнымъ интересомъ пользуется проектъ, авторомъ котораго называютъ одного изъ лидеровъ кавказской соціалъ-демократіи. Согласно этому проекту, еще не опубликованному, Закавказье должно быть раздѣлено на три кантона: грузинскій, армянскій и татарскій, при чемъ границы кантоновъ должны быть проведены согласно границамъ племенного состава. Каждый изъ кантоновъ въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ, въ своемъ внутреннемъ устройствѣ долженъ представлять самоуправляющуюся единицу съ особымъ мѣстнымъ сеймомъ. Общекраевые вопросы, согласно этому проекту, должны разрѣшаться краевымъ сеймомъ, резиденціей котораго намѣчается Тифлисъ, не включаемый ни въ одинъ изъ кантоновъ,—такъ сказать, нейтральный.

Этотъ проектъ въ очень многомъ, едва ли не во всемъ, совпадаетъ съ существующимъ уже давно планомъ нашихъ дашнакцакановъ, поскольку, конечно, рѣчь идетъ объ основныхъ принципахъ, а не о деталяхъ. И нѣтъ необходимости настаивать на томъ, что принципы проекта — чрезвычайно здоровые, что они проще всего разрѣшатъ тѣ разнорѣчія, которыя существуютъ на Кавказѣ въ вопросахъ національныхъ.

Съ точки зрѣнія интересовъ Россіи проектъ тоже не вызываетъ большихъ возраженій. Отношенія между Россіей и Кавказомъ, въ частности Закавказьемъ, должны быть, конечно, построены теперь по-иному, чѣмъ раньше и въ основу этого новаго построенія долженъ быть положенъ принципъ широкаго областного самоуправленія Закавказья. Планы дашнакцакановъ и грузинскихъ соціалъ-демократовъ какъ разъ этимъ нача-

ламъ и отвѣчаютъ. Никто не сумѣетъ сейчасъ сказать, какое устройство получитъ въ Учредительномъ Собраніи великая русская республика съ точки зрѣнія организаціи связи между центромъ и окраинами. Будетъ ли Россія республикой федеративной по примѣру Соединенныхъ Штатовъ или Швейцаріи, будетъ ли сохраненъ принципъ унитаризма при широкомъ областномъ самоуправленіи окраинъ,—покажетъ будущее. Во всякомъ случаѣ, проектъ, главныя основанія котораго мы изложили, одинаково легко будетъ примѣнить и къ тому и къ другому типу устройства будущей Россіи.

Задача настоящаго момента, задача общая для всѣхъ національностей и партій Закавказья—разработать во всѣхъ деталяхъ такой проектъ устройства края, который объединилъ бы всѣхъ. Изложенные выше принципы должны быть приняты въ основаніе этого проекта. Тогда и легче будетъ добиться его санкціи Учредительнымъ Собраніемъ.

Призывъ Его Святѣйшества Верховнаго Патріарха и Католикоса къ армянамъ о поддержаніи Временнаго Правительства.

Георгъ,—рабъ Іисуса Христа и непостижимой волей Божьей архіепископъ и католикосъ всѣхъ армянъ, верховный патріархъ всенароднаго велечтимаго престола араратской апостольской св. церкви собора св. Эчміадзина.

Преосвященнымъ епархіальнымъ начальникамъ .... привѣтъ и патріаршье благословеніе.

Непостижимой волей Господа, въ Котараго мы вѣруемъ, политическая судьба всей родины нашей, земли русской, воспріяла путь новой жизни и новаго теченія.

Сынамъ великой отчизны, коей малую толику составляетъ ваша паства и чада наши духовныя, покорныя волѣ Промысла Божія, надлежитъ блюсти спокойствіе и добрымъ своимъ поведеніемъ облегчить разрѣшеніе препонъ и урегулированіе вопросовъ, стоящихъ передъ всѣми нами.

Посему наказываемъ вамъ, а вмѣстѣ съ вами также духовной паствѣ вашей и духовнымъ чадамъ нашимъ, помочь и оказать содѣйствіе сохраненію порядка и законовъ, утвержденныхъ Господомъ, какъ учитъ насъ слово апостола *) «не ослабѣвать, но въ усердіи способствовать, духомъ пламенѣть» для соблюденія мирнаго образа жизни съ своими сосѣдями, преслѣдовать чувство товарищеское и братолюбія, потерпѣть еще немного лишенія, дабы сподобиться достичь величайшихъ благъ, вытекающихъ отъ соблюденія порядка и нерушимаго теченія жизни. Каждому изъ членовъ паствы слѣдуетъ размышлять о томъ, думать другъ о другѣ, за зло не платить зломъ, но пещись о благѣ всѣхъ людей и со всякимъ человѣкомъ и ближнимъ жить въ мирѣ. Сугубо подчиняться властямъ, ибо власть исходитъ ни откуда, какъ отъ Бога, и власть имущіе Богомъ поставлены на благо имъ всѣмъ.

Будьте здравы и благословенны Небеснымъ Отцомъ и нами. Аминь.

Георгъ V, католикосъ всѣхъ армянъ.

Марта 8-го дня 1917 года, эры армянской 1366-й, на пятомъ году патріаршества нашего. Араратскій первопрестолъ св. Эчміадзина въ Вагаршапатѣ.

Очерки по миѳологіи армянскихъ сказокъ**).

III. Географія сказочнаго царства.

Принято представлять себѣ міръ сказокъ, какъ нѣчто вполнѣ произвольное. Это ошибка. Созданное воображеніемъ, обманчивое царство сказокъ такъ же ограничено предѣлами, какъ и земное царство людей. Предѣлами такой сказочной «географіи» служатъ предѣлы воображенія даннаго народа.

Что могло служить пищей воображенію армянскаго разсказчика? Пустынныя, сожженныя солнцемъ нагорья, наполненныя утомительнымъ цыканьемъ стрекозъ, тощая растительность, камни, горы, скалы—гнѣздилища змѣй и скорпіоновъ. Тотъ же плоскій и однообразный міръ возникаетъ и въ сказкахъ, но миѳически преображеннымъ.

Прежде всего онъ наполняется безчисленными городами съ неизмѣннымъ царемъ въ каждомъ изъ нихъ (отзвукъ феодальной системы). Раздѣлительнымъ бассейномъ между царствами служитъ море,—вѣроятно, Ванское озеро, которое у армянъ всегда называется моремъ. Но тихо и недвижно это море; нѣтъ на немъ ни веселыхъ «корабликовъ» (какъ въ русскихъ сказкахъ), ни плотовъ, ни лодокъ. Рѣдко-рѣдко упоминается баржа, да и то это звучитъ модернистически, нарушая общій стиль.

Горы упоминаются неизмѣнно, иногда «высокія, какъ Масисъ». На нихъ живутъ то добрые духи каджи, то злыя красавицы, то дэвы. Въ горахъ водится множество пещеръ, часто наполненныхъ сокровищами. Горы иной разъ обладаютъ способностью періодическихъ движеній. Напримѣръ, есть въ сказкахъ волшебное ущелье, расходящееся лишь на сутки; черезъ каждые 24 часа горы сдвигаются, точно въ могучей спазмѣ, и раздавливаютъ застрявшаго путника.

Вода, какъ и солнце, въ сказкахъ является миѳической сущностью. Рѣки попадаются рѣдко, зато въ

*) Посланіе къ Римлянамъ ап. Павла гл. XII стих. 11.

**) См. № 17, «Армян. Вѣст.».

каждой сказкѣ есть родничокъ или колодецъ. Съ каждымъ рудничкомъ непремѣнно связано что-нибудь таинственное, у каждаго обитаетъ добрый или злой духъ, и потому путнику обычно не совѣтуютъ останавливаться у родника на ночлегъ. То темной ночью, при крикѣ невидимыхъ куропатокъ, тамъ спящіе превращаются въ камень, то безобразный дракон, вишапъ, охватываетъ ихъ своимъ кольцеобразнымъ туловищемъ. Колодцы, напротивъ, лишены всякой мистики. Зато они часто являются средствомъ для человѣческихъ злыхъ умысловъ: мужъ, напримѣръ, спускаетъ туда сварливую жену, завистливые старшіе братья-болѣе счастливаго младшаго и т. д. Обычай строить колодцы повсемѣстно распространенъ на безводномъ Востокѣ и чтится одинаково мусульманами и христіанами.

Долины обычны въ сказкахъ. Но бываетъ, что какое-нибудь чудовище хранитъ ихъ число отъ догадокъ смертнаго. Есть сказка о 366-ти долинахъ, сосчитать которыя не допускалъ драконъ, и лишь съ трудомъ удалось двумъ смѣльчакамъ его перехитрить.

Зелень въ сказкахъ—рѣдкая именитая гостья; и носитъ она какой-то не настоящій, а показной, декоративный видъ. Изъ деревьевъ чаще встрѣчается ива, грустное дерево Арменіи; затѣмъ чинары, яблони, излюбленное гранатовое дерево. Есть чинаровый лѣсъ, впрочемъ, больше похожій на рощу, со страннымъ названіемъ «Верана» (что значитъ: да исчезни). О дремучихъ темныхъ лѣсахъ, которые столь обычны въ европейскихъ сказкахъ, тутъ и помина нѣтъ. Сады большей частью фруктовые, и въ описаніи ихъ есть наивная симметрія. Вотъ, напримѣръ, садъ старшей матери дэвовъ: «въ томъ саду шелъ рядъ гранатовыхъ деревьевъ, потомъ ряды цвѣтовъ, сперва рядъ красныхъ, потомъ бѣлыхъ, потомъ голубыхъ; еще былъ въ саду родникъ, и два подсвѣчника по обѣ его стороны». Въ садахъ обычно устраиваютъ фонтаны и водоемы. Иногда эти сады заколдованы и люди блуждаютъ въ нихъ по нѣскольку лѣтъ.

Дома въ сказкѣ, какъ въ жизни: обычные армянскіе съ землянымъ очагомъ, съ дырой на потолкѣ (вмѣсто трубы), съ плоскими крышами и балкономъ. Волшебные дома бываютъ, разумѣется, безъ оконъ и дверей и съ безчисленнымъ количествомъ комнатъ.

Кромѣ городовъ съ обычными царями, есть еще особыя царства: дэвовъ, птицъ, разбойниковъ; мѣдное, серебряное, золотое, темное; царство царя Чафонца, хозяина мудраго соловья, хазаранъ-блбула и т. д. Упоминается въ сказкахъ Египетъ (Мсуръ), Китай и Манчжурія (Чинмачина). Иной разъ дѣйствіе происходитъ въ настоящихъ деревняхъ и въ городахъ Стамбулѣ, Багдадѣ, Алеппо, славящемся своими мошенниками.

Любопытны заповѣдныя мѣста, хранящія печать сѣдой древности. Такъ, и въ армянскихъ сказкахъ есть распутье трехъ дорогъ; двѣ изъ нихъ безопасны, а третья называется Г э т а н ъ - г я л ь м а з ъ (персидское слово), т.-е. «путь, съ котораго назадъ не возвращаются». Есть еще заповѣдный мостъ, по имени «ертымкерацъ»; злая вѣдьма сама поставила его предѣломъ своихъ преступленій, давши зарокъ никогда черезъ него не переступать.

Спрашивается, какъ же совершаются путешествія по всѣмъ этимъ необъятнымъ царствамъ, черезъ моря и горы? Не совсѣмъ-то обычно! Вотъ способъ выйти изъ темнаго царства на свѣтъ Божій: передъ героемъ три барана—черный, красный и бѣлый; герой долженъ сѣсть на чернаго, черный перебросить его на краснаго, красный на бѣлаго, а бѣлый вынесетъ на свѣтъ Божій. Иногда эту задачу беретъ на себя огромная птица Синамъ. Но постояннымъ средствомъ передвиженья въ сказкахъ является верховая лошадь, да не простая, а морская. Съ нею мы переходимъ къ одной изъ главныхъ миѳическихъ фигуръ армянскихъ сказокъ.

IV. Дѣйствующія лица.

Морская лошадь. Это существо сверхъестественное. Безъ нея не обходится почти ни одна изъ сказокъ. Морскія лошади живутъ въ морѣ табунами, съ кобылой-маткой во главѣ. До поимки онѣ представляютъ собою страшную разрушительную силу; бываетъ такъ, что цѣлые новые города въ одну ночь разрушаются нашествіемъ морскихъ коней. Зато послѣ поимки лошадь вѣрой и правдой служитъ человѣку, трехмѣсячный путь дѣлаетъ въ одинъ день, летаетъ по воздуху, говоритъ человѣческимъ голосомъ. Поймать такую лошадь дѣло трудное; оно предназначено смѣльчаку. Продѣлываютъ это слѣдующимъ способомъ. Въ полдень морскія лошади выходятъ на берегъ напиться прѣсной воды. Горлышко водоема (откуда лошади пьютъ) затыкается шерстью, самый водоемъ опустошается, и вмѣсто воды въ него наливаютъ вина, и когда кони пьянѣютъ, герой долженъ вскочить на лучшаго изъ нихъ и взнуздать его. Главной, если можно такъ выразиться, спеціальностью морской лошади является переносъ хозяина черезъ море. Это бываетъ либо реально, либо символически. Въ первомъ случаѣ лошадь «прорѣзаетъ море словно ножницами» (какъ говорится въ сказкѣ), во второмъ лошадь велитъ своему хозяину взять мечъ, приставить его рукояткой ко лбу, а острееемъ къ морю, и когда онъ это исполняетъ, оба они оказываются уже на томъ берегу.

Хазаранъ-блбулъ. О немъ будетъ подробно говорено въ дальнѣйшемъ. Тысячеголосый соловей этотъ подвѣшивается обыкновенно въ клѣткѣ къ потолку. Присутствіе его въ домѣ служитъ знакомъ мощи и силы хозяина.

Змѣя. Одно изложеніе змѣинаго эпоса, встрѣчающагося въ армянскихъ сказкахъ, могло бы занять цѣлую книгу. Мы ограничимся здѣсь бѣглой справкой. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что змѣя у армянъ отнюдь не является носительницей зла. Это могучая, скрытная, таинственная тварь, но не злая. Часто даже она выставляется доброю, а высшіе представители змѣй, напримѣръ, змѣиный царь Шахъ-Мараръ, способны на высокое самопожертвованіе ради человѣка. Наверху змѣиной іерархіи стоятъ оборотни, полу-змѣи, полу-люди. Среди нихъ замѣчателенъ Хабрмани, этимологически напоминающій загадочное древне-армянское божество Хмбару (см. Езника, книга I. § 24). Съ Хабрмани связана любопытная сказка, имѣющая параллели къ себѣ и въ фабулахъ античной древности (Амуръ и Психея), и въ средневѣковомъ рыцарскомъ эпосѣ. Змѣй Хабрмани влюбляется въ дѣвушку и женится на ней въ

змѣиномъ своемъ видѣ; ночью онъ превращается въ прекраснаго юношу и велитъ ей скрывать тайну. Жена не удержалась, похвасталась передъ сестрами, и Хабрмани въ тотъ же мигъ исчезъ. Тогда надѣваетъ она желѣзные башмаки, беретъ чугунный посохъ и идетъ отыскивать мужа; когда башмаки износились, а посохъ истерся, она нашла своего Хабрмани.

Каджи, дэвы и матери дэвовъ. Каджи въ сказкахъ всегда добрые духи, иной разъ, впрочемъ, страшные для простого смертнаго. Встрѣчаются они сравнительно рѣдко. Наоборотъ, дэвовъ можно встрѣтить почти въ каждой сказкѣ. Дэвы злы, тупы, стихійны, отвратительны, но не непобѣдимы. Часто даже они обязаны платить подать царю. Иногда братаются съ богатырями и помогаютъ имъ въ ихъ подвигахъ. Гораздо страшнѣе самихъ дэвовъ ихъ матери. Это—самыя страшныя и самыя мощныя фигуры сказокъ. Матерей дэвовъ очень много; изображаются онѣ сидящими въ пещерѣ съ прялкой въ рукахъ; мифически въ нихъ есть нѣчто, напоминающее греческихъ парокъ и таинственныхъ «матерей» Фауста. Власть ихъ, особенно старшей матери дэвовъ, безгранична. Старшая мать дэвовъ проводитъ большую часть своей жизни въ спячкѣ, держа въ рукахъ четки, качающіяся подобно маятнику. «Побывавшій у нея назадъ не приходитъ»,—говоритъ сказка. Но, разумѣется, это преувеличенье, ибо герои сказокъ ухитряются навѣщать даже страшную мать дэвовъ и воровать ея четки. Проклятіе такой старухи касается обычно **пола** смѣльчака. Такъ, вдогонку одному храбрецу, своровавшему четки, она шлетъ слѣдующее проклятье: «Сильнѣйшаго наказанья не вѣдаю: коли ты дѣвушка, обратись въ юношу, коли ты юноша, обратись въ дѣвушку!»

Кеоса. Часто встрѣчающаяся загадочная фигура. Кеоса по словарю не совсѣмъ точно значитъ «жидкобородый», а въ сказкахъ обозначаетъ безбородаго, бритаго, плѣшиваго; часто кеоса, вмѣстѣ съ тѣмъ, и голубоглазый. Встрѣча съ кеоса предвѣщаетъ несчастье. На Востокѣ съ нимъ избѣгаютъ вести дѣла, и по профессіи это—темная личность.

Джамполатъ (Джамбулатъ), т.-е. человѣкъ съ тѣломъ изъ стали, дословно: Стальное Тѣло. Это силачъ, надъ которымъ не властно никакое оружіе. Впрочемъ и его можно побѣдить. Дѣло въ томъ, что душа Джамполата подъ видомъ трехъ птичекъ заперта въ сундукѣ; стоитъ только зарѣзать этихъ птичекъ, и онъ умретъ.

Мертвый женихъ. Своеобразнѣйшая фигура, несомнѣнно очень древняго происхожденія; сложилась, быть можетъ, не безъ вліянія египетскаго культа мертвыхъ. Въ сказкахъ встрѣчается довольно часто. Внизу, въ глухомъ подземельи, лежитъ мертвый юноша. Лежитъ онъ многіе годы, покуда суженая ему дѣвушка не найдетъ его тамъ, не подсядетъ къ нему и не возьметъ его голову къ себѣ на колѣни. Если она продержитъ такъ голову мертваго семь лѣтъ, онъ воскресаетъ и женится на ней.

Перечисленнымъ отнюдь не исчерпываются участники армянскихъ сказокъ, а только намѣчаются самые главные. Изъ второстепенныхъ укажемъ на стереотипныхъ царя и трехъ сыновей его, старухъ-свахъ, пастуховъ, араповъ, факировъ, драконовъ (вишапъ), амазонокъ, ашуговъ, двухъ умныхъ братьевъ и третьяго глупаго, золушку, визирей и назировъ (министровъ) и пр. Рѣже встрѣчаются историческія лица. Среди нихъ Соломонъ, царица Тамара, арабскій врачъ Лохманъ, Александръ Великій (Искандеръ), Тамерланъ (Лангъ Тамеръ).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Маріэтта Шагинянъ.



Воспоминанія о Верховномъ Патріархѣ и Католикосѣ Нерсесѣ V-мъ *).

(1843—1857 г.)

По случаю болѣзни католикоса и отъѣзда государя за границу аудіенція во дворцѣ не могла состояться. Передъ отъѣздомъ государь повелѣлъ придворнымъ докторамъ пользовать Нерсеса и сохранить его жизнь до своего возвращенія. Съ тѣхъ поръ въ день три раза больного посѣщали придворные доктора, однако болѣзнь прогрессивно все усиливалась. Тогда Лазаревы, съ согласія придворныхъ докторовъ, пригласили выдающагося англійскаго доктора, но напрасно, ибо всѣ они думали, что съ больнымъ приключился параличъ. Онъ лежалъ въ безчувственномъ состояніи (вѣроятнѣе, въ летаргіи), вытянувъ руки и ноги; въ день перемѣняли почти пять-шесть лѣкарствъ, одно изъ нихъ было синеватой жидкостью. Бывало, когда въ опредѣленный часъ я (авторъ воспоминаній) ложкой вливалъ больному въ ротъ это лѣкарство, лицо его мѣнялось, лобъ синѣлъ. Вначалѣ я этого не замѣчалъ, но архимандритъ Тадеосъ, безотлучно сидѣвшій у кровати больного и прислуживавшій ему, какъ человѣкъ болѣе опытный, подмѣтилъ это обстоятельство и сказалъ мнѣ: «Видишь, сынъ мой, какія измѣненія производитъ твоя синеватая жидкость: больной выказываетъ признаки безпокойства и какъ-будто силится говорить, но не въ состояніи,—слышенъ лишь глухой вздохъ». Патріарха мы кормили бульономъ. Христофоръ Екимовичъ Лазаревъ, жившій этажомъ выше, въ день дважды навѣщалъ больного и разспрашивалъ насъ о состояніи болѣзни. Однажды, когда я ему разсказывалъ о замѣченномъ измѣненіи въ лицѣ патріарха отъ дѣйствія синяго лѣкарства и показалъ стклянку съ лѣкарствомъ, въ комнату вошелъ г. министръ внутреннихъ дѣлъ Перовскій. Христофоръ Екимовичъ сообщилъ ему мною сказанное, и г. министръ, освѣдомившись у меня о подробностяхъ болѣзненныхъ перемѣнъ, сказалъ Христофору Екимовичу: «Статься можетъ, что отъ

*) См. № 9, „Арм. Вѣстн.“.

лѣкарствъ докторовъ больной еще болѣе ослабъ и лишился силъ; я полагаю, на нѣкоторое время надо бросить эти лѣкарства». Затѣмъ, обращаясь ко мнѣ, прибавилъ: «А ты, любезный, не давай больному никакихъ лѣкарствъ и ничего не говори докторамъ; они напишутъ рецептъ, пошли въ аптеку, получи лѣкарства, но не давай больному». Доктора продолжали ежедневно ходить, писали новые рецепты, изслѣдовали языкъ и пульсъ больного, лѣкарства выписывались, но не давались. Прошло послѣ этого три дня, больной лежалъ спокойно. Пришли по обыкновенію г. министръ Перовскій, Христофоръ Екимовичъ, Иванъ Давыдовичъ Деляновъ и другія лица, окружили больного и начали наблюдать. Они бесѣдовали между собой на французскомъ языкѣ. Министръ Перовскій приказалъ мнѣ передать докторамъ отъ его имени, чтобъ они больше не являлись къ больному и что я по приказанію г. министра три дня не давалъ больному лѣкарства. Лейбъ-медики пришли въ свое время, изслѣдовали больного и хотѣли писать свои рецепты, когда я объявилъ приказаніе Перовскаго. «Какъ ты смѣлъ, не предупредивъ насъ, исполнить приказаніе министра; онъ хорошій министръ, но не докторъ. Мы по высочайшему повелѣнію государя императора посѣщаемъ больного патріарха и нашими лѣкарствами поддерживаемъ его жизнь до возвращенія государя изъ-за границы; за такой поступокъ тебя въ солдаты отдадимъ»,— пригрозили мнѣ они. Я въ страшномъ испугѣ оставилъ ихъ въ комнатѣ больного и побѣжалъ наверхъ извѣстить Лазарева, который тотчасъ спустился внизъ и вступилъ въ споръ съ лейбъ-медиками, имена коихъ были слѣдующія: Енохинъ, Арендъ, Штенгеръ и Кавукеръ, другихъ не помню. Одинъ изъ нихъ оказался домашнимъ докторомъ Лазаревыхъ, заявившій, что патріархъ останется калѣкой. Получивъ отъ г. министра письменное удостовѣреніе, доктора удалились, и, такимъ образомъ, отвѣтственность передъ государемъ взялъ на себя Перовскій. «Однако,—обратился министръ къ Христофору Екимовичу,—больного безъ помощи оставить нельзя, я пришлю своего доктора-гомеопата». Послѣдній десять дней посѣщалъ больного, являясь два раза въ день; наконецъ, и онъ отказался отъ лѣченія, сознавая свое безсиліе. Тогда одинъ изъ старыхъ друзей патріарха, д. ст. совѣтникъ Лачиновъ, знавшій его по Одессѣ, предложилъ Христофору Екимовичу обратиться къ генералу Пашкову, какъ къ опытному магнетизеру. Лазаревъ возразилъ ему, что безъ разрѣшенія министра Перовскаго онъ не можетъ прибѣгнуть къ помощи магнетизма. Когда получилось согласіе министра, Лачиновъ самъ пошелъ и привелъ своего друга генерала Пашкова, который, осмотрѣвъ больного патріарха, въ присутствіи министра Перовскаго, Христофора Екимовича, Ив. Д. Делянова и Лачинова сказалъ: „Богъ дастъ, больной поправится, но онъ слишкомъ слабъ и невозможно подвергать его дѣйствію магнетизма; пригласите ясновидящую Висковатову“ (урожденную княжну Дондукову-Корсакову). Сеансъ происходилъ 2-го августа, въ 8 часовъ вечера, въ присутствіи тѣхъ же лицъ. Висковатову усадили въ кресло у головы больного, Пашковъ сѣлъ противъ послѣдняго, на разстояніи $1\frac{1}{2}$ шага отъ него, вложилъ руку больного въ руку ясновидящей и вперилъ свой взоръ упорно въ глаза ея, онъ руку то подводилъ къ ея лицу, то опять удалялъ; это онъ магнетизировалъ ее около получаса при полномъ молчаніи присутствовавшихъ. Наконецъ, глаза ея сомкнулись, и она впала въ состояніи сна. Тогда Пашковъ задалъ ей вопросъ, есть ли надежда на выздоровленіе патріарха Нерсеса? Да, есть,—отвѣтила она. Какими средствами, спросилъ опять магнетизеръ? Сначала протирать тѣло больного фланелью почаще и дать sulfuricum coculus (?), nuxs vomica, былъ отвѣтъ. Достаточно ли это на первый разъ, спросилъ Пашковъ? Да, отвѣтила Висковатова. Вопросы и отвѣты тутъ же были записаны управляющимъ Лазаревыхъ Натуткинымъ. Затѣмъ Пашковъ, подвинувъ свое кресло къ ясновидящей, нѣсколько разъ дунулъ ей въ лицо, и она проснулась. Эти дѣйствія повторялись нѣсколько разъ, дѣлались теплыя ванны, мѣнялись лѣкарства. Черезъ сорокъ дней патріархъ окончательно поправился, всталъ и началъ уже ходить, у него явился аппетитъ. Домашній докторъ Лазаревыхъ, когда услыхалъ объ исцѣленіи патріарха, котораго онъ раньше осудилъ какъ калѣку, упросилъ Христофора Екимовича представить его Нерсесу. Тотъ согласился и предупредилъ католикоса о желаніи доктора. Нерсесъ облекся въ рясу, надѣлъ на голову клобукъ, взялъ въ руку посохъ и вышелъ навстрѣчу доктору и принялъ его въ другой комнатѣ. При видѣ убѣленнаго сѣдинами старца-патріарха вполнѣ здоровымъ, докторъ упалъ на колѣни передъ нимъ и произнесъ со слезами на глазахъ: «Говорятъ, въ наши дни не бываетъ чудесъ, но это уже чудо».

Между тѣмъ, государь возвратился изъ-за границы. Министръ Перовскій доложилъ его величеству о выздоровленіи патріарха. Былъ назначенъ день для пріема, о чемъ министръ сообщилъ патріарху. Когда ожидаемый день насталъ, патріархъ Нерсесъ въ каретѣ поѣхалъ въ Зимній дворецъ безъ переводчика. У параднаго входа четыре придворныхъ лакея усадили его въ кресло и подняли во второй этажъ, ибо таково было повелѣніе государя. Дежурный камергеръ пригласилъ его святѣйшество въ пріемную, куда черезъ 15 минутъ изволитъ притти его величество, сказалъ онъ. До прихода государя министръ двора князь Волконскій занималъ католикоса бесѣдой. «Но вотъ раскрылись двери,—разсказывалъ послѣ Нерсесъ,—и въ пріемной появилась высокая фигура государя императора. Я сейчасъ же узналъ его и всталъ къ нему навстрѣчу. Государь хотѣлъ приложиться къ моей рукѣ, но я воспротивился сему и, съ своей стороны, самъ думалъ приложиться къ его рукѣ. Государь не позволялъ, но я держалъ его руку, говоря, какъ можно не цѣловать руки помазанника Божія, и приложился. Государь усадилъ меня рядомъ съ собой и милостиво началъ бесѣдовать со мной». Католикосъ, предупрежденный камергеромъ Христофоромъ Екимовичемъ, что государь не любитъ вообще вести длинныя бесѣды и, незнакомый съ этикетомъ двора, первый всталъ, такъ что государь императоръ продолжалъ съ нимъ разговоръ уже стоя. Въ тотъ же день государю представлялись разныя высокопоставленныя лица и, между прочими, министръ

внутреннихъ дѣлъ Перовскій, которому Николай Павловичъ сказалъ: «Сегодня у меня была весьма пріятная аудіенція, благодарю тебя за твой выборъ; очень жаль, что мы раньше упустили изъ вида этого достойнаго и заслуженнаго человѣка». Перовскій лично передалъ католикосу Нерсесу милостивыя слова государя императора.

На слѣдующій день верховный патріархъ и католикосъ всѣхъ армянъ имѣлъ счастье представляться ея величеству государынѣ императрицѣ, которая во время бесѣды, представивъ патріарху дочь свою, великую княжну Александру Николаевну, изволила сказать: «Прошу ваше святѣйшество благословить ее, она готовится стать невѣстой». Католикосъ ее благословилъ.

На третій день верховный патріархъ представился брату государя, великому князю Михаилу Павловичу. Въ день бракосочетанія великой княжны Александры Николаевны католикосъ удостоился приглашенія присутствовать на церемоніи въ дворцовой церкви, гдѣ очень любезно былъ принятъ тогдашнимъ петроградскимъ митрополитомъ Антоніемъ, который распорядился поставить для него кресло рядомъ со своимъ.

Въ бытность патріарха Нерсеса въ Петроградѣ многіе русскіе посѣщали его и часто заводили разговоры о Халкидонскомъ Соборѣ*). И больше всѣхъ объ этомъ говорили директоръ департамента иностранныхъ вѣроисповѣданій Скребицынъ, членъ Святѣйшаго Синода, архіепископъ литовскій Симашка, бывшій уніатъ, и дѣйствительный статскій совѣтникъ и камергеръ его величества Муравьевъ, авторъ книги «Грузія и Арменія». Католикосъ, ссылаясь на исторію христіанской церкви, доказывалъ, что сначала греки сами проклинали и отвергали Халкидонскій Соборъ, запрещая поминать его, и до этого собора армяне находились въ единеніи съ греками, и если предыдущіе три вселенскихъ собора считаются православными, то и армяне православны. Наконецъ, закончилъ патріархъ, если я лично приму постановленія Халкидонскаго Собора, ни одинъ армянинъ не послѣдуетъ за мной; вы, повидимому, незнакомы съ характеромъ армянъ, сохранившихъ до сихъ поръ незыблемо свою религію, завѣщанную апостолами, и привелъ въ примѣръ католикоса Езра,**) за коимъ народъ не послѣдовалъ.

*) Четвертый Вселенскій Соборъ, происходившій въ 451 году, въ разгаръ религіозныхъ войнъ въ Арменіи, когда персидскій царь, грозный Сасанидъ Іездигердъ II-й, по наущенію маговъ старался искоренить христіанство въ Арменіи, въ этой классической странѣ мученичества за религію. Цѣлью персовъ было удалить армянъ отъ общенія съ единовѣрцами-греками, которые, однако, оказались фанатичнѣе персовъ и часто посягали на автокефальность армянской церкви подъ коварнымъ лозунгомъ „единенія христіанскихъ церквей“. Армяне видѣли, чѣмъ окончилось это пресловутое единеніе въ IX вѣкѣ, когда константинопольскій патріархъ Фотій и римскій папа Николай I другъ друга предавали анаѳемѣ. Національная церковь спасла армянъ, и исторія не забудетъ этого обстоятельства.

**) Правилъ 631—642. и участвовалъ на соборѣ въ Каринѣ (Эрзерумѣ), созванномъ императоромъ Геракломъ въ 632 году. Езръ съ императоромъ причастился Св. Тайнъ по обычаю грековъ, чѣмъ возбудилъ противъ себя всю свою паству. Греки посягали на армянскую церковь еще въ IX в. См. Россейкинъ. Первое правленіе Фотія, патріарха константинопольскаго, гл. 9-я. Сергіевъ Посадъ. 1915 г.

За исцѣленіе патріарха Лазаревы предложили Пашкову 3000 руб.; но онъ не принялъ и просилъ только заказать художнику писать съ Нерсеса портретъ и дать ему съ автографомъ патріарха для сохраненія у него дома своему потомству. Просьба была исполнена, и въ золотой рамѣ поднесенъ Пашкову портретъ, подъ которымъ рукой патріарха написано: «Желательно мнѣ находиться передъ очами друга моего».

Продолженіе слѣдуетъ.

Х. Кучукъ-Іоаннесовъ.

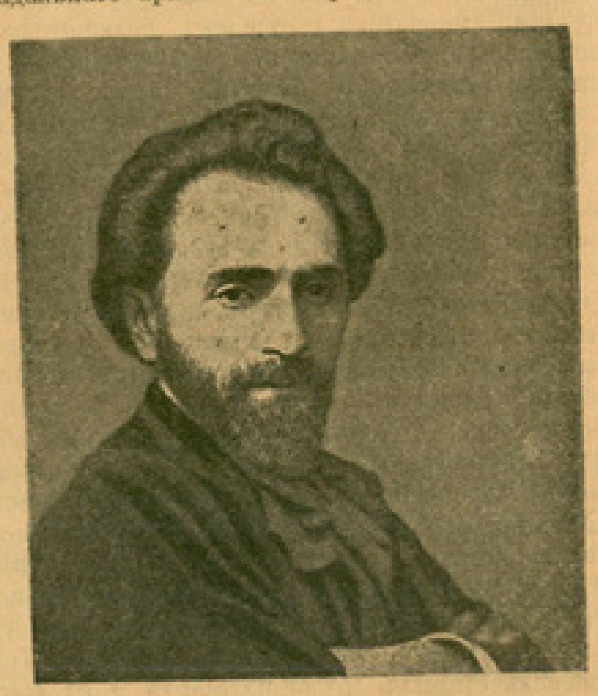
† Александръ Цатуріанъ.

Не стало Александра Цатуріана.

Самаго чуткаго, самаго нѣжнаго, самаго гуманнаго и самаго талантливаго армянскаго поэта.

Мысль никакъ не можетъ примириться съ этой тяжелой для армянскаго народа потерей.

Цатуріанъ украшалъ жизнь армянъ и его вдохновенное слово проникало въ тайники души многострадальнаго армянскаго народа.



Александръ Цатуріанъ.

Цатуріанъ умеръ на зарѣ нашей общерусской жизни, увидѣвъ лишь первые проблески свободы и не дождавшись того момента, когда армянскій народъ избавившись отъ царизма, могъ бы свободно творить и жить подъ сѣнью русской демократической республики.

Исторія вѣковъ прорѣзывается бурнымъ потокомъ прибоя, который уноситъ тѣла побѣдителей вмѣстѣ съ тѣлами побѣжденныхъ въ море забвенія...

Волны и люди проходятъ; остается лишь нѣсколько именъ въ воспоминаніе объ историческомъ моментѣ и больше ничего...

Если мы узнали о перипетіяхъ всей интеллектуальной армянской жизни, если мы увидѣли красоту бытія, то этимъ мы обязаны поэту-страстотерпцу, поэту-лирику, поэту-народнику, популярному Александру Цатуріану.

Не я пою... Стиховъ страдальческіе звуки
Мой брать тоскующій, измученный поэтъ;
Въ нихъ вздохи слышатся многовѣковой муки,—
То о судьбѣ своей рыдаетъ мой народъ!

Не я пою... Въ стихахъ—печаль и горе міра;
Скорбятъ невинныя, святыя жертвы зла...
Приноситъ жалобы страдальческая лира...
Правдивымъ небесамъ на темныя дѣла.

Такъ пишетъ Ал. Цатуріанъ, оплакивая судьбу многострадальнаго армянскаго народа...

Романтикъ по своимъ міровоззрѣніямъ, народникъ по складу ума,—поэтъ-лирикъ по своей художественной объективности,— Цатуріанъ выступалъ ярымъ защитникомъ духовнаго развитія армянъ.

Дивные стихи Цатуріана находили доступъ и въ русской литературѣ: и въ большихъ ежедневныхъ органахъ печати, и въ толстыхъ журналахъ и вообще въ изящной русской литературѣ мы встрѣчаемъ перлы творчества армянскаго поэта подъ заголовкомъ: Изъ «Цатуріана.»

Цатуріанъ, живя послѣдніе годы въ Москвѣ, хорошо былъ извѣстенъ въ русскихъ литературныхъ кругахъ и пользовался всеобщей симпатіей русской пишущей братіи.

Въ своихъ стихахъ Цатуріанъ знакомилъ русское общество съ тяжелой долей турецкаго армянина и къ его голосу чутко прислушивались передовые элементы русской интеллигенціи.

„Желанный май, зеленый май!
Какъ мнѣ привѣтствовать тебя?
Ты кровь и плачъ принесъ въ нашъ край,
И пѣть не въ силахъ я—скорбя.

Братъ-армянинъ! Подъ мракомъ тучъ
Не вижу твоего лица,
Твой долгій плачъ—унылъ и жгучъ,
И все же мукамъ нѣтъ конца...

И нѣтъ конца мукамъ турецкихъ армянъ до сей поры, и въ то время, когда для русскихъ армянъ настала заря свободы,—

Цатуріанъ для армянъ,—это то же, что для русскихъ Константинъ Бальмонтъ.

Вотъ почему намъ особенно тяжела эта утрата, вотъ почему сердца армянъ должны сжаться отъ боли при вѣсти о томъ, что нѣтъ чуткаго, нѣжнаго и вдохновеннаго пѣвца армянской скорби— Александра Цатуріана.

Поэзія Цатуріана представляя собою пантеистическое міросозерцаніе, вмѣстѣ съ тѣмъ носитъ и символическую окраску. Полныя же жгучей, чисто южной страсти любовныя пѣсни Цатуріана становятся какъ бы символами его душевныхъ настроеній или испытанныхъ имъ невзгодъ.

Въ дышащихъ неподдѣльнымъ энтузіазмомъ и проникнутыхъ поэтической мечтательностью стихотвореніяхъ Цатуріана любовь къ природѣ неразрывно соединяется съ преданностью родному народу, который провелъ у подножья Арарата, среди этихъ величавыхъ библейскихъ горъ, на берегу красивыхъ рѣкъ и Севанска озера счастливыя и грустныя эпохи своего славнаго прошлаго...

Не стало Цатуріана.

Я его видѣлъ совсѣмъ недавно въ Кисловодскѣ, отдыхающимъ на Красныхъ камняхъ.

Тяжелый недугъ подтачивалъ его слабое здоровье, онъ былъ худъ и блѣденъ, но вѣрилъ въ жизнь и съ поэтическимъ вдохновеніемъ рисовалъ заманчивыя картины будущей жизни армянъ.

Но... жестокая смерть подкараулила его и остановила эту красивую жизнь...

И оправдались слова Цатуріана:

Жизнь хороша! Но, съ Рокомъ споря,
Зачѣмъ отъ смерти убѣгать?
Намъ хлѣбъ даютъ просторы моря,
И въ морѣ будетъ сладко спать!

А что наша жизнь, какъ не огромное и безбрежное море, на днѣ котораго находимъ мы вѣчный покой...

П. Петросянъ.

Микаэлъ Налбандянъ.

(Къ 51-лѣтію со дня смерти).

Вѣютъ побѣдныя красныя знамена, вѣютъ красиво, высоко, гордо и шумятъ.

Шумятъ ласково, любовно о братствѣ, равенствѣ, свободѣ людей.

Весело, радостно идетъ подъ ними праздничная толпа. Нѣтъ въ ней борцовъ. Замерла борьба, ибо исчезла вражья рать, притаившись въ подземельѣ, какъ гады отъ свѣта.

Не такъ еще давно ужасъ вселялъ одинъ лишь видъ краснаго знамени. Я хорошо помню, какъ начальникъ ростовской тюрьмы не разрѣшилъ передачи политическому подушки, потому что наволока была изъ... краснаго кумача. Что Ростовъ. Вся наша прекрасная страна была превращена въ одну темницу, и разъяренный быкъ самодержавія, упершись могучей выей и тупымъ лбомъ, подымалъ на жестокіе острые рога свободу и подъ тяжелыми копытами топталъ смѣльчаковъ.

Которые видѣли въ красномъ знамени святыню.

Которые шли за нимъ и изъ-за него на смерть бодро, смѣло.

Подъ эти тяжелыя копыта первымъ палъ здѣсь у насъ и первымъ пострадалъ извѣстный армянскій поэтъ-публицистъ, поборникъ и борецъ и мученикъ свободы—

Микаэлъ Налбандянъ.

Простой дьячекъ, онъ разорвалъ свою рясу. Чтеніемъ, саморазвитіемъ у лучшихъ умовъ тогдашняго времени зажегъ свой свѣтильникъ ума и высоко поднялся надъ современниками. Онъ полюбилъ свой народъ. Онъ полюбилъ все человѣчество. Онъ дерзнулъ поднять безъ страха высоко красное знамя и въ суровое и въ подлое время всеобщаго низкопоклонства, униженія рабства, когда люди ползали и летать не мечтали, онъ полетѣлъ, онъ понесъ гордо и свято это знамя и съ нимъ палъ жертвой царизма полстолѣтіе тому назадъ.

Три года онъ сидѣлъ въ сырыхъ, мрачныхъ казематахъ Петропавловской крѣпости.

Годъ провелъ въ тяжелой ссылкѣ и умеръ во цвѣтѣ лѣтъ, въ апогеѣ развитія всѣхъ своихъ богатыхъ дарованій, пройдя, какъ ураганъ, корот-

кій путь жизни, непонятый современниками и столь дорогой теперь всѣмъ намъ и завѣщалъ намъ—

Свободу.

Свободу отъ оковъ невѣжества и мрака, свободу отъ цѣпей рабства и свободу отъ царей и господъ.

Пусть не цвѣтутъ и не благоухаютъ на его могилѣ красивые, яркіе, пестрые цвѣты.

Только ниже спускайте свои красныя знамена.

Сегодня они побѣдно шумятъ о величіи духа лучшаго борца.

Который дерзнулъ и палъ тогда, когда кругомъ все спало и молчало.

Гр. Чалхушьянъ

Армянскій національный съѣздъ.

У русскихъ армянъ до послѣдняго времени не было опредѣленно выработанной политической программы. Явленіе это имѣетъ свое историческое объясненіе. Съ момента возникновенія политическаго самосознанія армянъ всѣ ихъ помыслы были устремлены по ту сторону границы, въ Турецкую Арменію, гдѣ на очереди стоялъ вопросъ объ обезпеченіи физическаго существованія цѣлаго народа.

Особенность турецко-армянскаго вопроса заключается не столько въ его международномъ характерѣ, сколько въ полной зависимости благопріятнаго разрѣшенія этого вопроса отъ благоволенія русскаго правительства, «признаннаго защитника восточныхъ христіанъ». Такое положеніе вопроса властно диктовало русскимъ армянамъ одну единственную національную программу, одну опредѣленную линію политическаго поведенія—не выставлять никакихъ національныхъ требованій въ предѣлахъ россійскаго государства и жить мирно, довольствуясь условіями жизни русскаго обывателя.

И мирными обывателями были армяне въ предѣлахъ Россіи не только въ періодъ гегемоніи въ ихъ средѣ либеральной буржуазіи, но и тогда, когда эта гегемонія перешла къ болѣе оппозиціонно настроенной демократіи. Лишь въ послѣдніе годы въ сознаніи русскихъ армянъ возникаютъ неясныя и не опредѣлившіяся еще политическія стремленія, которыя пока не выливаются въ цѣлостную политическую программу.

Совершившаяся революція застала армянъ врасплохъ. Вызванное ею переустройство жизни всего государства должно было коснуться и жизни отдѣльныхъ народностей. Свободная Россія окончательно порвала всѣ свои связи со старымъ режимомъ, и въ разрѣшеніи національнаго вопроса она не пойдетъ по старому пути, она будетъ чутка къ голосу отдѣльныхъ народностей.

Вслѣдствіе этого на долю этихъ народностей выпадаетъ трудная задача—выработать опредѣленную политическую программу, являющуюся не требованіемъ отдѣльной партіи или теченія, а программой всего народа.

Вотъ какими жизненными требованіями обусловливается необходимость созыва армянскаго національнаго съѣзда. Онъ созывается для выработки общенаціональной политической программы, дабы дать возможность армянскимъ делегатамъ выступить на Учредительномъ Собраніи съ ясно формулированными національными требованіями.

Принципіальныхъ возраженій никто не выставляетъ противъ необходимости національнаго съѣзда, но практическая осуществимость его многимъ кажется проблематической. Дѣло въ томъ, что въ силу вышеупомянутыхъ соображеній, съѣздъ долженъ быть созванъ до Учредительнаго Собранія, т.-е. въ сравнительно непродолжительный срокъ. Съ другой стороны, предполагается его созвать на основѣ четырехчленной системы выборовъ. Техническая организація такихъ выборовъ, и притомъ въ такой короткій срокъ, связана съ почти непреодолимыми трудностями. Надо составить списки избирателей, распредѣлить ихъ по избирательнымъ округамъ, согласно ихъ числу, и такую работу надо произвести по всей территоріи имперіи, гдѣ разбросаны армянскія колоніи. Имѣя въ виду всѣ эти трудности, нѣкоторые изъ армянскихъ комитетовъ предлагаютъ конструировать съѣздъ изъ представителей разныхъ національно-культурныхъ учрежденій, какъ практиковалось при старомъ режимѣ на выборахъ въ національное бюро. Но это предложеніе встрѣчаетъ сильное возраженіе со стороны демократическихъ слоевъ армянскаго общества. Партія дашнакцутюнъ на своемъ районномъ собраніи поставила условіемъ своего участія въ національномъ съѣздѣ выборы на основѣ четырехчленной формулы. Оно и понятно. Авторитетностью могутъ пользоваться лишь такія требованія, которыя формулированы свободнымъ и непосредственнымъ волеизъявленіемъ самого народа, что можетъ быть сдѣлано лишь въ собраніи, избранномъ всѣмъ народомъ.

Не меньше затрудненій представляетъ и вопросъ о выработкѣ порядка дня національнаго съѣзда. Какіе вопросы должны быть затронуты, а, можетъ быть, и разрѣшены въ національномъ съѣздѣ? На этотъ вопросъ нѣтъ опредѣленнаго отвѣта ни у армянскаго бюро, ни у организаціоннаго комитета, ни въ армянской прессѣ. Газета «Мшакъ» полагаетъ, что съѣздъ самъ выработаетъ предметы своихъ занятій. Нѣтъ сомнѣнія, что окончательная выработка порядка дня должна быть предоставлена съѣзду, но вѣдь и избиратели должны знать, чѣмъ будетъ заниматься съѣздъ, для разрѣшенія какихъ именно вопросовъ выбираютъ они своихъ представителей! И это тѣмъ болѣе необходимо, что, какъ мы указали выше, армянскій народъ въ Россіи почти что не жилъ политической жизнью, въ прошломъ онъ не только не выработалъ политической программы, но и не намѣчалъ конкретныхъ національныхъ требованій. Два вопроса до сихъ поръ формулировала армянская общественность: вопросы турецко-армянскій и церковный. Но и оба эти вопроса еще до созыва національнаго съѣзда будутъ предметами обсужденія отдѣльныхъ съѣздовъ—турецко-армянскаго собранія, намѣченнаго 1 мая, и церковнаго собора.

Организаціонное бюро, избранное изъ представителей политическихъ партій, *) повидимому, не чувствуетъ твердой почвы подъ собою и идетъ по линіи наименьшаго сопротивленія. Оно намѣтило

---

*) Между прочимъ, почему-то не приглашены въ бюро представители армянъ с.-р.-овъ, въ то время, какъ с.-д. имѣютъ своихъ представителей.

мѣсто съѣзда (Эривань), приблизительное число членовъ, но главные вопросы, связанные съ техникой организаціи и съ программой занятій съѣзда, остаются пока неразрѣшенными.

Намъ кажется, что, прежде чѣмъ приступить къ созыву съѣзда, необходимо пригласить національный совѣтъ изъ представителей политическихъ партій и культурно-просвѣтительныхъ организацій и на этомъ совѣтѣ рѣшить окончательно вопросъ, быть или не быть армянскому національному съѣзду. При положительномъ разрѣшеніи вопроса о съѣздѣ совѣтъ долженъ выработать основные принципы технической организаціи и подробную программу занятій съѣзда. Послѣ этого можно избрать организаціонное бюро и передать ему дѣло созыва съѣзда.

Одновременно съ этимъ надо широко обсуждать въ прессѣ всѣ вопросы, подлежащіе разрѣшенію этого съѣзда. Безъ такой подготовительной работы задачи съѣзда осложнятся и его рѣшенія будутъ носить случайный характеръ.

„К. Сл."

А. Хендкарянъ.

ДВА СОНЕТА.

1.

Ужъ свѣтитъ ночь далекія лампады,
По облакамъ ступая въ вышинѣ,
И дремлетъ міръ усталый въ тишинѣ,
Въ одномъ лишь снѣ познавшій всѣ услады.

И все молчитъ. Померкли рѣчи, взгляды.
И каждый самъ съ собой наединѣ,
Читая быль въ душевной глубинѣ,
Познать судьбы онъ хочетъ медъ и яды.

Но тщетный трудъ. Туманны всѣ пути.
И каждый день не тотъ, что предыдущій,
И не понять до дна житейской гущи.

Пусть будетъ мракъ.—Отъ тайны свороти,
И знай лишь мигъ свободный и текучій,
И жизнь что дастъ, ей тѣмъ же отплати.

2.

Всѣ, всѣ, кого въ минувшемъ я любилъ,
Всѣ, всѣ, кому отдалъ я жизни силы,
Услышьте кличъ:—„Вы есть, вы вѣчно были!"
И всѣхъ я васъ въ себѣ всегда хранилъ.

О, для любви не создано могилъ,
И вы, что разъ мечты сковали въ были,
Что мигъ одинъ въ душѣ, какъ утро, жили,
Я образъ вашъ всѣ дни съ собой носилъ.

Порой я былъ рабомъ минутной страсти,
Порой искалъ забвенія въ толпѣ,
Но и тогда горѣлъ огонь во мнѣ.

И я не могъ не быть у васъ во власти,
Я вольнымъ былъ, но волю далъ волнѣ,
И всѣхъ люблю, и сердце рву на части

Т. Ахумянъ.

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

На турецкихъ фронтахъ.

Тяжелыя вѣсти приходятъ къ намъ съ фронта дѣйствующей арміи.

Казалось, что свобода, завоеванная народами Россіи, должна была поднять воинскій духъ нашей арміи, находящейся настражѣ интересовъ, чести и достоинства Россіи, но въ дѣйствительности оказалось обратное.

Передъ послѣдними усиліями въ безпримѣрной міровой борьбѣ нашъ солдатъ, облагодѣтельствованный революціей, давшей ему права воина-гражданина, ослабъ морально и утратилъ священную искру энтузіазма, необходимаго для арміи, рѣшающей великія задачи исторіи.

Дисциплина въ войскахъ пала, и командный составъ потерялъ власть надъ подчиненными.

На фронтѣ главнаго театра началось пагубное, даже больше того,—измѣннически-преступное сношеніе солдатъ съ противникомъ, склоняющимъ нашихъ бойцовъ къ миру, который необходимъ германцамъ для закрѣпленія успѣховъ, достигнутыхъ въ теченіе современной войны.

Военный министръ А. И. Гучковъ, оцѣнивъ создавшуюся на участкахъ боевого расположенія нашей арміи обстановку, открыто заявилъ: «наша военная мощь слабѣетъ и разлагается!»

Въ заключительныхъ словахъ своей рѣчи, сказанной 27 апрѣля въ засѣданіи 4-хъ Думъ, министръ сдѣлалъ окончательный выводъ, что наше «отечество на краю гибели».

Дѣйствительно, опора Россіи—армія ея очутилась въ полупараличномъ состояніи и требуетъ примѣненія спѣшныхъ мѣръ къ оздоровленію.

Недопустимо, чтобы безвластіе и многовластіе, утвердившіяся въ арміи, продолжали свою разрушительную работу на благо нашихъ враговъ и на гибель Россіи.

Припомните, что сказалъ болгарскій царь Фердинандъ Кобургскій, вступая въ союзъ съ германской коалиціей послѣ того, какъ наша армія потерпѣла неудачи въ разгаръ кампаніи 1915 года.

Когда сторонники Россіи уговаривали Фердинанда отказаться отъ союза съ нѣмцами и сохранить добрыя отношенія съ Россіей, онъ отвѣтилъ: «нельзя опираться на трупъ».

Но въ теченіе 1916 года наша боевая мощь, какъ извѣстно, окрѣпла и армія возродилась настолько, что одержала рядъ громкихъ побѣдъ на юго-западномъ фронтѣ и въ Арменіи.

Съ нашей арміей противникъ началъ серьезно считаться, и приближалось, казалось, время грознаго реванша съ нашей стороны, рисовался будущій успѣхъ въ тяжелыхъ кровавыхъ испыта-

ніяхъ тогда, когда война вступитъ въ послѣднюю фазу своего развитія, въ періодъ рѣшительныхъ и окончательныхъ операцій.

Но въ данное время, при сложившихся обстоятельствахъ на фронтѣ главнаго театра войны, не представляется возможнымъ думать о побѣдѣ надъ противникомъ, если армія не выйдетъ изъ охватившей ее разрухи въ самый кратчайшій срокъ.

На фронтѣ кавказской арміи положеніе дѣлъ обстоитъ нѣсколько иначе.

Тамъ агитація пораженцевъ, благодаря отдаленности театра войны отъ главныхъ центровъ Россіи, не свила себѣ прочнаго гнѣзда.

Кавказскій фронтовой съѣздъ, собравшійся 28 апрѣля въ Тифлисѣ, принялъ резолюцію, запрещающую образованіе въ арміи военно-политическихъ организацій, грозящихъ расколомъ единой россійской арміи на рядъ вооруженныхъ партійныхъ организацій.

Ясно, что подобное рѣшеніе фронтового съѣзда показываетъ высокую гражданскую зрѣлость кавказскихъ политическихъ партій и національныхъ группъ.

Сознаніе того, что армія должна быть едина, особенно остро чувствуется на Кавказѣ, при наличіи среди гражданскаго населенія огромнаго количества партійныхъ и національныхъ группировокъ, угрожающихъ Кавказу анархіей.

Во внѣшнихъ международныхъ вопросахъ мы, объявивъ себя противниками аннексій и контрибуцій, уже мало интересуемъ собою нашихъ союзниковъ, что видно изъ результатовъ происходившаго во Франціи совѣщанія по поводу разграниченія въ будущемъ сферъ вліянія ихъ въ передней Азіи.

Касаясь Палестины, Аравіи, зоны Смирна—Адалія, Сиріи и Месопотаміи, наши союзники не вспомнили объ Арменіи, исходя, конечно изъ того, что Россія отказалась отъ какихъ бы то ни было аннексій.

Дабы предупредить дальнѣйшія притязанія Россіи на Арменію, турки подготовляются къ рѣшительнымъ операціямъ на армянскомъ театрѣ и при помощи германцевъ надѣются оттѣснить нашу армію изъ ея предѣловъ.

По свѣдѣніямъ петроградскаго офиціоза, число германскихъ частей, прибывающихъ въ Турцію, все увеличивается.

Часть германскихъ силъ направляется въ Палестину, а часть—къ Моссулу.

Общій резервъ турецко-германскихъ силъ, дѣйствующихъ на крайнемъ правомъ флангѣ стратегическаго фронта, доведенъ уже до 2-хъ корпусовъ.

Съ оставленіемъ нашими войсками Огнута и Муша, находящихся въ южно-эрзерумскомъ направленіи, въ турецкихъ войскахъ обнаружилось замѣтное оживленіе съ тенденціями къ переходу въ наступленіе.

Такъ, турки атаковали наши позиціи сѣверо-восточнѣе Кыги, а также въ районѣ Ашаги-Сувикъ, сѣверо-восточнѣе Огнута, но, будучи отбиты, вернулись на свои позиціи.

Болѣе серьезное наступленіе турки произвели 27 апрѣля къ юго-востоку отъ Эрдзинджана, по обоимъ берегамъ р. Евфрата и въ районѣ перевала Келеръ-Ками.

Кромѣ турецкой пѣхоты, въ этомъ наступленіи принимали участіе и курды.

Противникъ былъ остановленъ.

На остальныхъ участкахъ боевого расположенія въ Арменіи шла перестрѣлка и поиски развѣдчиковъ.

Новыхъ свѣдѣній о дѣйствіяхъ англійскихъ войскъ арміи генерала Мода до 29 апрѣля не поступало.

Что же касается операцій нашего экспедиціоннаго корпуса, то въ общемъ онѣ не носили характера широкихъ дѣйствій и ограничивались боевыми дѣйствіями мѣстнаго значенія.

Къ сѣверо-западу отъ Ханекена, у с. Омара, наши передовыя части переправились черезъ р. Діалу, но послѣ контръ-атаки противника принуждены были вернуться обратно на исходную линію.

На правомъ флангѣ экспедиціоннаго корпуса, къ сѣверо-западу отъ Сенне, наши части продвинулись къ Дженаверу, находящемуся на большой дорогѣ изъ Бана въ Сенне, въ 50 вер. отъ послѣдняго.

Между Сенне и Пендживиномъ, въ районѣ перевала Гарранъ, наши войска въ ночь на 25 апрѣля овладѣли частью позицій противника и, продолжая бой, взяли еще часть позицій.

Съ наступленіемъ темноты, т.-е. къ вечеру 25 апрѣля, вслѣдствіе значительнаго усиленія турецкихъ войскъ наши принуждены были отойти обратно на свои первоначальныя позиціи.

26 и 27 апрѣля главныя силы экспедиціоннаго корпуса произвели переправу черезъ р. Діалу у Мейдана и двинулись на Кифри, а часть силъ заняла съ боемъ правый берегъ названной рѣки между Джумуромъ и Омаръ-Ага.

Наступленіе на р. Діала имѣетъ въ виду содѣйствіе частямъ англійской арміи, дѣйствующимъ въ районѣ р. Шаттъ-Эль-Аджемъ.

Въ недалекомъ будущемъ надо ожидать возобновленія крупныхъ боевыхъ дѣйствій на фронтѣ англійской арміи генерала Мода и нашего экспедиціоннаго корпуса.

На сирійскомъ театрѣ турки приступили къ спѣшной эвакуаціи г. Яффы, выселяя еврейское населеніе, исчисляемое въ 8,000 человѣкъ.

Съ уходомъ евреевъ жилища ихъ подверглись немедленному разграбленію, при чемъ обнаруженные въ нихъ старики и больные евреи были частью заколоты, частью повѣшены.

Звѣрства по отношенію къ евреямъ проявляетъ тотъ самый Джемаль-паша, нынѣ командующій 4-ой турецкой арміей, который прославился истребленіемъ армянскаго населенія.

На Черномъ морѣ одна изъ нашихъ подводныхъ лодокъ потопила у входа въ Босфоръ двѣ турецкихъ парусныхъ шхуны, а затѣмъ, обмѣнявшись выстрѣлами съ береговой батареей, продолжала свое крейсированіе.

П. Бурскій.

Обзоръ печати.

Армянская пресса.



Агитація противъ армянъ.

Изъ армянской газеты «Кочнакъ», издавающей-
ся въ Америкѣ, узнаемъ, что

„турки, находящіеся въ Швецаріи и Германіи, ведутъ
усиленную агитацію противъ армянъ. Они пишутъ ста-
тьи, издаютъ брошюры на нѣмецкомъ и французскомъ
языкахъ съ опредѣленной тенденціей: возложить всю
отвѣтственность за избіенія армянъ на самихъ же ар-
мянъ. Пуская въ ходъ разнаго рода инсинуаціи, они
стремятся убѣдить общество въ томъ, что армяне из-
бивали турокъ. Эти дѣятели получаютъ изъ Америки,
Египта и России всѣ армянскія газеты и какъ только
находятъ въ нихъ статью, изъ которой можно было бы
выводить, что въ томъ или другомъ мѣстѣ одинъ или
нѣсколько армянъ возбудили турокъ противъ себя, тот-
часъ же переводятъ на европейскіе языки, толкуя ее
въ томъ смыслѣ, что вотъ, молъ, армяне сами призна-
ютъ свою виновность въ ихъ избіеніяхъ. Намѣренно
забывая, что турецкіе армяне въ подавляющей своей
массѣ вели себя корректно, что сотни тысячъ невин-
ныхъ душъ были избиты по давно ужъ выработанной
программѣ истребленія армянъ, указанные турецкіе дѣ-
ятели стараются использовать въ своихъ цѣляхъ то
или другое мнѣніе, выраженное въ армянской печати,
злонамѣренно искажая его смыслъ".

Объ этой армянофобской «дѣятельности» го-
воритъ и «Аревъ», (изд. въ Египтѣ), упоминая
одинъ случай, изъ котораго, между прочимъ, вид-
но, что указаннымъ дѣломъ занятъ и германскій
консулъ въ Женевѣ. Наконецъ, по тому же во-
просу пишетъ и г. К. Басмаджіанъ въ своемъ
письмѣ изъ Парижа, появившемся въ марсельской
«Armenia» и перепечатанномъ во всѣхъ арм.
газетахъ:

„Недавно турками изданы два альбома подъ загла-
віемъ „Les Aspirations des Armeniens" („Чаянія ар-
мянъ"). Одно ужъ это заглавіе показываетъ, каково
должно быть содержаніе названныхъ альбомовъ. Въ
нихъ помѣщены потреты армянскихъ героевъ, группо-
вые снимки армянскихъ добровольцевъ, перепечатки
изъ армянскихъ газетъ, портреты армянскихъ царей,
большая и малая карты Арменіи, - и все это для того,
чтобы показать, что армяне, вдвигая границы деревней
Арменіи въ предѣлы Кавказа, намѣрены въ одинъ пре-
красный день занять... и Кавказъ. Всѣ эти снимки
снабжены объяснительными примѣчаніями на четырехъ
языкахъ: турецкомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и ан-
глійскомъ.

Истинная цѣль изданія этихъ альбомовъ заклю-
чается въ томъ, чтобы, во-первыхъ, оправдать турокъ
передъ культурнымъ (?) міромъ и, во-вторыхъ, цастро-
ить русскихъ противъ армянъ".

Подобная агитація противъ армянъ, по наше-
му мнѣнію, могла бы имѣть смыслъ лишь въ томъ
случаѣ, если бы *факты* (въ родѣ массовыхъ
убійствъ турецк. армянъ, выселенія ихъ въ Ме-
сопотамію и т. д.) какимъ-то чудомъ оказались
менѣе доказательны, чѣмъ *интерпретація ихъ*.

Къ созыву общеармянскаго съѣзда.

По вопросу о созывѣ національнаго собранія
существуютъ среди армянъ два теченія. Одни по-
лагаютъ, что необходимо теперь же созвать обще-
армянскій съѣздъ, между тѣмъ какъ другіе счи-
таютъ созывъ его преждевременнымъ. Разбирая
эти два мнѣнія, «Мшакъ» пишетъ:

„Въ первые дни революціи, несомнѣнно, было бы
неправильно и даже вредно, если бы мы, армяне, вы-
ступили съ какимъ-нибудь національнымъ требованіемъ
или лозунгомъ. Тогда всѣ граждане,—стало-быть, и мы,
армяне,—обязаны были только содѣйствовать закрѣ-
пленію новаго правопорядка.

Однако, долженъ же наступить часъ, когда бы мы,
армяне, могли высказаться относительно національныхъ
чаяній, когда бы мы могли выразить наше общее отно-
шеніе къ совершившейся великой революціи и новому
строю, когда бы мы приступили къ подготовкѣ къ Учре-
дительному Собранію, чтобы явиться туда организован-
но, съ одной общенаціональной программой.

По нашему мнѣнію, этотъ часъ созыва съѣзда при-
близился, и уже надо теперь приступить къ подгото-
вительнымъ работамъ и созвать національное собраніе
или же хотя бы совѣщаніе національнаго характера.

Декларація армянской народной партіи.

Въ «Мшакѣ» напечатана слѣдующая деклара-
ція вновь образовавшейся «армянской народной
партіи»:

«Армянская народная партія привѣтствуетъ ве-
ликую русскую безкровную революцію, освободив-
шую всѣ народности Кавказа и всѣ классы отъ
тяжелыхъ оковъ тираніи и открывшую передъ
всѣми широкое поприще дѣятельности. Успѣхъ
этой революціи былъ гарантированъ тѣмъ, что
всѣ сознательные элементы страны—буржуазная
интеллигенція, рабочіе и войско—объединили свои
силы вокругъ единой цѣли и содѣйствовали другъ
другу въ дѣлѣ осуществленія ея.

Дальнѣйшее цѣлесообразное развитіе революціи
требуетъ сохраненія и впредь единства дѣйствій,
т. к. сила въ единеніи, а многовластіе ведетъ къ
анархіи. Въ виду этого армянская народная пар-
тія ставитъ себѣ цѣлью оказывать полнѣйшее со-
дѣйствіе времен. правительству, какъ единствен-
но законной власти, избранной и признанной Го-
суд. Думой, въ дѣлѣ осуществленія его програм-
мы, считая недопустимымъ оказывать какое-либо
давленіе или вмѣшательство въ его дѣла, могу-
щія повести къ распаду временнаго правитель-
ства или къ ослабленію авторитета.

Съ этой же цѣлью армянская народная партія
считаетъ необходимымъ до созыва Учредительна-
го Собранія не возбуждать такихъ національныхъ,
классовыхъ, религіозныхъ и экономическихъ тре-
бованій, которыя могли бы вызвать разногласія и
раздоры между различными національностями и
классами въ Россіи и ослабить ея объ единенную
мощь.

Эта объединенная сила теперь намъ необходи-
ма больше, чѣмъ когда-либо. Нашей родинѣ и
пріобрѣтенной ею свободѣ угрожаетъ внѣшній
врагъ. Въ случаѣ побѣды врага Россія подверг-
нется двойному рабству—политическому и эконо-
мическому. Поэтому всеобщимъ лозунгомъ Россіи
въ настоящее время должно быть «война до уни-
чтоженія германск. милитаризма», существованіе
котораго было бы вѣчной угрозой самостоятельно-
сти націй и ихъ мирному сожительству. Уничто-

женіе нѣмецкаго милитаризма необходимо въ особенности для насъ, армянъ, т. к. лишь отъ побѣды демократическихъ державъ можно ожидать освобожденія отъ вѣкового рабства истощенныхъ нашихъ братьевъ, турецкихъ армянъ, какъ и водворенія условій для нихъ независимаго національно-культурнаго развитія.

Основные пункты программы армянской народной партіи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Армянская народная партія въ общегосударственныхъ вопросахъ примыкаетъ къ русской партіи народной свободы по послѣдней исправленной ея программѣ.

2) Имѣя ту же точку зрѣнія въ національныхъ вопросахъ, армянская, народная партія придерживается слѣдующихъ принциповъ:

Въ населенныхъ армянами мѣстностяхъ Закавказья армяне должны получить широкую политическую территоріальную автономію, съ своимъ законодательнымъ органомъ, оставаясь нераздѣльной частью Россіи.

При опредѣленіи границъ закавказскихъ автономныхъ областей, вмѣсто теперешнихъ административныхъ границъ слѣдуетъ установить границы по національнымъ группировкамъ.

Во всѣхъ автономныхъ закавказскихъ областяхъ обоюдно должны быть соблюдены національно-культурныя права меньшинства.

3) Что касается армянскаго вопроса въ Турціи, то, принимая во вниманіе, что таковой является международнымъ вопросомъ, разрѣшеніе котораго зависитъ отъ международной конференціи, армянская народная партія приложитъ всѣ усилія къ тому, чтобы вопросъ былъ разрѣшенъ согласно желаніямъ турецкихъ армянъ.

4) Въ церковныхъ дѣлахъ армянская народная партія требуетъ:

Возстановить всѣ права независимой армянской церкви.

Созвать національно-церковный соборъ въ составѣ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ для введенія основныхъ измѣненій въ церковныхъ дѣлахъ въ соотвѣтствіи съ современными потребностями».

Дашнакцутюнъ.

Газета «Оризонъ» сообщаетъ, что районный съѣздъ партіи дашнакцутюнъ, закончившій въ Тифлисѣ на-дняхъ свои занятія, вынесъ слѣдующія резолюціи: 1) до Учредительнаго Собранія нужно итти по тому же пути и сохранить тѣмъ взаимныя отношенія и настроеніе; 2) нужно сохранить ту силу, которая пріобрѣтена рабочими и военными комитетами, одинаково оцѣнивая и силу будущихъ крестьянскихъ совѣтовъ, и стараться, чтобы сила эта не оказалась въ коллизіи съ центральнымъ правительствомъ и съ прогрессивными элементами страны, такъ какъ съ удаленіемъ этихъ союзовъ или при условіи коллизій будетъ подвергнута опасности свобода и въ странѣ создастся анархія; 3) надо продолжать содѣйствовать временному правительству до тѣхъ поръ, пока дѣятельность его будетъ сообразовываться съ интересами демократіи; 4) надо дать поприще скрытымъ живымъ силамъ страны при организаціи новыхъ административныхъ органовъ. Обсудивъ положеніе вещей въ Закавказьѣ, районный съѣздъ отмѣчаетъ, что въ этой разноплеменной странѣ, въ которой самодержавное правительство культивировало провокаціонную дѣятельность, въ дни свободы выявились болѣе солидарныя и разумныя дѣйствія, чѣмъ можно было бы этого ожидать. Въ странѣ, въ которой сословныя и классовыя пререканія осложняются междуплеменными отношеніями, не нашлось ни одного крупнаго общественнаго элемента, который хотя бы и скрытно сожалѣлъ о паденіи стараго порядка. Свободныя, предоставленныя собственной своей волѣ, народности не пошли по пути, приготовленному для нихъ намѣстниками, но сумѣли сорганизоваться вокругъ общаго дѣла и сумѣли воспринять требованія момента. Несмотря на существенныя культурныя различія, несмотря на запутанность сословныхъ и національныхъ отношеній, удалось создать modus vivendi до Учредительнаго Собранія, которое и для нашей страны должно разрѣшить рядъ соціальныхъ и національныхъ вопросовъ. Исходя изъ этихъ утѣшительныхъ фактовъ и изъ правильнаго пониманія реальныхъ условій нашей дѣйствительности, районный съѣздъ партіи дашнакцутюнъ предписываетъ всѣмъ товарищамъ сохранить полную солидарность въ междуплеменныхъ соглашеніяхъ и при разрѣшеніи междуклассовыхъ и національныхъ вопросовъ имѣть всегда въ виду текущіе лозунги партіи.

«К. С.».

Русская пресса.

«Армянство и моментъ». Подъ такимъ заглавіемъ въ «Пріазовскомъ Краѣ» отъ 23 апрѣля с. г. помѣщена статья г. Я. Хачатрянца. Что должно являться въ настоящее время центромъ, объединяющимъ армянскую націю? Вотъ вопросъ, разрѣшенію котораго и посвящена приводимая статья.

Въ моментъ, предшествовавшій русской революціи, армянское общество находилось въ состояніи полной дезорганизованности, вызывавшейся междупартійными и групповыми треніями.

„Съ объявленіемъ свободъ положеніе рѣзко измѣнилось. Сразу замолкли междугрупповыя тренія, и армянская общественность въ ея цѣломъ проявила рѣдкій политическій тактъ: въ то время какъ сосѣдями армянства предъявлялись къ уплатѣ политическіе векселя, выданные передовой русской общественностью въ годину реакціи, армянство въ цѣломъ выдвинуло одинъ лозунъ: „Всемѣрно способствовать упроченію началъ, завоеванныхъ революціей, и воздержаться отъ всякихъ выступленій, могущихъ осложнять прямыя задачи временнаго правительства.

Конечно, этотъ политическій тактъ остался бы лишеннымъ вѣса красивымъ жестомъ, если бы онъ исчерпался однимъ только благороднымъ самоограниченіемъ. Надлежало немедленно же приступить къ созидательной работѣ въ тиши, къ установленію общаго языка вокругъ вопросовъ, одинаково затрогивающихъ интересы всѣхъ слоевъ народа и долженствующихъ быть возбуждаемыми въ Учредительномъ Собраніи".

Для разрѣшенія этихъ задачъ необходимо, чтобы былъ одинъ центръ, вокругъ котораго объединилась бы вся нація. Что же должно явиться такимъ центромъ? По мнѣнію автора статьи, въ армянской жизни имѣются два значительнѣйшихъ органа, могущихъ быть такимъ центромъ: католикосатъ, представляющій до послѣдняго времени

армянскую націю въ Европѣ и Россіи, и партія дашнакцутюнъ, пользующаяся симпатіями широкихъ народныхъ массъ и фактически руководящая національной политикой армянъ. Которому же изъ этихъ двухъ органовъ должно быть отдано предпочтеніе? Католикосатъ или же партія дашнакцутюнъ долженъ явиться объединяющимъ началомъ въ армянствѣ?

„Не входя въ подробное разсмотрѣніе преимуществъ и изъяновъ каждаго изъ этихъ факторовъ въ отдѣльности, скажемъ лишь, что—разъ передъ армянствомъ стоитъ столь отвѣтственная задача, какъ выработка единаго взгляда вокругъ главнѣйшихъ нуждъ націи,—армянство въ своемъ выступленіи обязано использовать формы католикосата. Какъ бы ни былъ силенъ дашнакцутюнъ своимъ реальнымъ вѣсомъ, широкимъ вліяніемъ на армянскія массы и пр., все же прежде всего онъ остается партіей, такъ сказать, обломкомъ цѣлаго, и, какъ таковой, лишенъ моральнаго основанія выступить выразителемъ всего народа. Правда, въ недавнемъ прошломъ бывали моменты, когда партія эта выступала въ роли представительницы всей націи (въ годину конфискаціи церковн. имуществъ, армяно-татарскихъ распрей и пр.), но въ такихъ случаяхъ роль партіи ограничивалась главнымъ образомъ сферой народной обороны.

Кромѣ того, съ дашнакцаканскимъ верховенствомъ въ вопросахъ, связанныхъ съ будущностью націи, не могла бы мириться армянская интеллигенція, стоящая вправа и влѣво отъ дашнакцутюнъ, количественно и качественно очень значительная, но безпомощная, благодаря своей оторванности отъ массъ. Положеніе измѣнится, если иниціативу организаціи единаго національнаго мнѣнія возьметъ на себя Эчміадзинъ.

Уже по одному тому, что на свободномъ отъ постороннихъ стѣсненій національномъ съѣздѣ, созванномъ по почину католикоса, подавляющее численное превосходство было бы на сторонѣ свѣтскихъ депутатовъ,—всякія опасенія относительно посягательства „теократическихъ" тенденцій на результаты съѣзда отпадаютъ. Мало того, проявленная католикосатомъ въ этомъ направленіи иниціатива подняла бы престижъ главы церковной іерархіи и косвенно оказала бы благотворное вліяніе на миссію Погоса Нубара-паши, отъ имени католикоса ведущаго переговоры съ союзными державами относительно будущихъ судебъ Турецкой Арменіи. Наконецъ, съ ростомъ престижа духовнаго центра армянскія массы были бы застрахованы отъ крайнихъ увлеченій переходной поры: авторитетный призывъ главы церкви, пользующагося моральной поддержкой представителей націи, могъ бы сдерживать массы отъ соблазновъ, щедро расточаемыхъ соціальными провидцами".

Мы приводимъ мнѣніе ростовскаго журналиста, чтобы ознакомить съ нимъ читателей. Но, конечно, въ немъ есть много спорнаго, и намъ придется еще къ нему вернуться.

Хроника.

Армяне и Америка.

Комитетъ американскаго фонда, какъ сообщаетъ «Оризонъ», собралъ по декабрь 1916 г. три милліона долларовъ. Изъ этой суммы 200,000 долларовъ послано въ Турецкую Арменію для раздачи бѣженцамъ въ 50 округахъ на нужды за 2 мѣсяца. Постановлено послать еще 300,000 долларовъ для оказанія бѣженцамъ помощи по конецъ апрѣля. Кромѣ того, комитетомъ послано въ Тифлисъ 125,000 долларовъ, въ Тавризъ 50,000 долларовъ, въ Бейрутъ 50,000, въ Іерусалимъ 10,000. Будутъ посланы въ апрѣлѣ въ Тифлисъ еще 200,000 долл.

Турецкое правительство сообщило Соединеннымъ Штатамъ, что комитету разрѣшено пріобрѣсти продовольственные продукты въ Сиріи, подъ контролемъ американскаго консула въ Бейрутѣ. Продовольственные продукты будутъ распредѣлены между нуждающимися бѣженцами «Краснымъ Крестомъ» и «Краснымъ Полумѣсяцемъ». Американскій пароходъ «Цезарь» выѣхалъ изъ Нью-Іорка съ грузомъ въ 250,000 тоннъ, стоимостью въ 1 милліонъ франковъ.

Тифлисъ.

Въ Тифлисѣ по иниціативѣ группы армянскихъ общественныхъ дѣятелей организовано новое общество, которому, нужно думать, принадлежитъ очень большое будущее.

Организаторы, въ числѣ которыхъ были О. Туманьянъ, К. М. Алихановъ, М. И. Берберовъ, М. Н. Атабековъ, Р. А. Іоаннесіанъ, С. Ѳ. Тиграньянъ, кн. Б. Н. Аргутинскій и др., обратились къ ряду лицъ съ слѣдующимъ воззваніемъ:

Нижеподписавшіеся рѣшили обратиться къ лицамъ, принимающимъ близко къ своему сердцу дѣло нашей культуры и могущимъ оказать свое содѣйствіе ея развитію,—къ извѣстнымъ капиталистамъ, ученымъ, писателямъ и художникамъ,—съ призывомъ объединиться въ одну могучую національную организацію, составивъ одно большое общество.

Общество, которое будетъ называться *«Айкагіана»* («армянское о-во»), въ качествѣ ближайшей своей цѣли намѣрено учредить армянскую академію, положить основаніе армянскаго университета, развить армяновѣдѣніе и всесторонне изучить нашъ міръ, нашу древнюю и новую жизнь, нашу литературу и искусство и обезпечить существованіе армянскихъ ученыхъ, писателей, художниковъ.

Одновременно о-во *«Айкагіана»* будетъ слѣдить за дѣятельностью нашихъ культурныхъ организацій и оказывать имъ помощь въ случаѣ нужды.

Собраніе состоялось въ воскресенье, 23 апрѣля, въ залѣ Артистическаго общества. Присутствовало около 50 человѣкъ, въ томъ числѣ живущій въ Тифлисѣ комиссаръ временнаго правительства проф. Бенешевичъ. Былъ одобренъ проектъ устава и собрана сумма въ 100,000 рублей пятитысячными взносами. Въ непродолжительномъ времени предстоитъ избраніе совѣта и комитета, и тогда общество начнетъ правильно функціонировать.

Армянскій съѣздъ.

(По телеграфу отъ нашего корреспондента).

Время созыва армянскаго съѣзда неопредѣленно. Полагаютъ созвать въ началѣ іюня или началѣ іюля. Правила о выборахъ делегатовъ, выработанныя межпартійнымъ бюро въ Тифлисѣ, готовы—печатаются. Делегаты будутъ избраны по четырехчленной формулѣ.

Число делегатовъ около 200.

Окончательную программу выработаетъ самъ съѣздъ. П.

Тифлисъ. 27 апрѣля.

† Г. Скандарянъ.

«Мшакъ» сообщаетъ, что въ Тифлисѣ на-дняхъ скончался народный пѣвецъ Г Скандарянъ, извѣстный во всей Грузіи подъ псевдонимомъ Скандаръ-Нова. Покойный писалъ свои стихотворенія, главнымъ образомъ, на грузинскомъ языкѣ. Онъ же собралъ и издалъ произведенія другихъ забытыхъ грузинскихъ народныхъ пѣвцовъ. Скандаръ-Нова пользовался большой популярностью какъ среди грузинъ, такъ и армянъ. Грузинскій народъ высоко чтилъ поэта-лирика и сатирика, произведенія котораго выдержали нѣсколько изданій. Онъ былъ любимецъ Г. Сундукяна, А. Церетели и др. писателей. Въ своей поэзіи Скандаръ-Нова является послѣдователемъ Саятъ-Новы.

Похороны поэта состоялись на Ходживанскомъ кладбищѣ.

Совѣщаніе о бѣженцахъ.

По сообщенію «Мшака», на-дняхъ въ Тифлисѣ подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора вновь завоеванныхъ областей Турецкой Арменіи состоялось совѣщаніе по вопросу о доставкѣ бѣженцамъ сѣмянъ и продовольственныхъ продуктовъ. Въ совѣщаніи принимали участіе, кромѣ генералъ-губернатора и его помощниковъ, также правленія организацій, оказывающихъ помощь бѣженцамъ. Послѣ докладовъ совѣщаніе постановило ассигновать: 1) 50,000 руб. на закупку сѣмянъ для эрзерумскаго округа; 2) 50,000 руб.—для алашкертскаго округа; 3) 210,000 руб.—на продовольственныя нужды. Первыя двѣ суммы должны быть переданы союзу армянскихъ организацій, а послѣдняя сумма—армянскому благотворительному о—ву.

Астрахань.

Совѣщаніе астраханскихъ арм. общественныхъ организацій.

Въ воскресенье, 16 апрѣля, въ зданіи арм. семинаріи состоялось совѣщаніе всѣхъ армянскихъ общественныхъ организацій подъ предсѣдательствомъ д-ра А. Л. Авакова.

Совѣщаніе было созвано для обсужденія вопроса, какъ поступить членамъ общественныхъ организацій, которые избраны при старомъ правительствѣ,—остаться ли имъ въ должностяхъ или же отказаться и произвести новые выборы съ новымъ избирательнымъ правомъ. По данному вопросу выступалъ рядъ ораторовъ, которые энергично защищали вопросъ о немедленномъ отказѣ и созывѣ національнаго съѣзда для разработки новаго устава для національной жизни армянъ. Говорили: д-ръ А. Л. Аваковъ, Султановъ, д-ръ Н. И. Казбинцевъ, свящ. С. Асланьянцъ, Из. Ив. Казбинцева, Р. А. Аствацатуровъ, свящ. Г. Карташьянцъ и др.

Рѣшено въ воскресенье, 23 апрѣля, созвать общее собраніе прихожанъ-армянъ и на этомъ собраніи заявить о коллективномъ отказѣ членовъ всѣхъ армянскихъ организацій съ предложеніемъ избрать комиссію для дальнѣйшаго хода дѣйствія.

Отказъ членовъ арм. консисторіи.

Члены астраханской арм. консисторіи свящ. С. Асланьянцъ и свящ. Г. Карташьянцъ въ понедѣльникъ, 17 апрѣля, послали въ Тифлисъ на имя епархіальнаго начальника епископа Месропа телеграмму слѣдующаго содержанія: «Будучи назначены членами консисторіи при старомъ правительствѣ, просимъ ваше преосвященство принять нашъ отказъ отъ этой должности. Просимъ ходатайствовать передъ высшимъ духовнымъ начальствомъ о созывѣ въ скоромъ будущемъ съѣзда духовенства, дабы возобновить избирательныя и народныя права армянской церкви». «Астрах. Вѣстн.».

Нахичевань.

Телеграмма верховному католикосу.

Общее собраніе армянъ Ростова и Нахичевани, принимая во вниманіе неотложность разрѣшенія вопросовъ какъ внутреннихъ, такъ и политическихъ, а также необходимость созданія постояннаго правомочнаго, пользующагося довѣріемъ всей націи, органа, проситъ верховнаго католикоса по телеграфу немедленно сдѣлать распоряженіе о созывѣ армянскаго съѣзда.

«Пр. К.»

Ростовъ-на-Дону.

(*По телеграфу отъ нашего корреспондента*).

Маріэтта Шагинянъ прочла лекцію: «Армянинъ-соціалистъ Микаэлъ Налбандянъ». Лекція имѣла большой успѣхъ. Многочисленная публика устроила овацію лекторшѣ.

30 апрѣля состоялось торжественное шествіе всѣхъ мѣстныхъ организацій и партій на могилу поэта-публициста, павшаго первой въ нашемъ краѣ жертвой царизма въ 1866 году.

Гр. Чалхушьянъ.

Ростовъ-на-Дону.

Чита.

(*По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента*).

Читинскіе армяне организовали свой комитетъ помощи военноплѣннымъ армянамъ. Единогласно постановили установить контактъ съ иркутскимъ комитетомъ и по мѣрѣ возможности поддерживать его.

Помощь военноплѣннымъ нѣмцамъ въ Читѣ идеальна. Прошедшіе черезъ читинскій лагерь 3,300 плѣнныхъ нѣмцевъ получили разновременно подарки на сумму до одного милліона рублей черезъ шведскій «Красный Крестъ». Организованы сапожная и портняжная мастерскія, обслуживающія всѣхъ проходящихъ плѣнныхъ нѣмцевъ.

По докладу представителя московскаго армянскаго комитета областной комиссаріатъ распорядился дать полную свободу 13 срѣтенскимъ плѣннымъ армянамъ по поручительству читинскаго армянскаго комитета.

Гянджецянъ.

Чита 28 апрѣля.

МОСКВА.

Московскій армянскій комитетъ.

I.

Движеніе суммъ по кассѣ на 1-е января 1917 года.

ПРИХОДЪ.

Поступило въ Комитетъ за время съ 24-го октября 1914 г. по 1-е января 1917 г.		
Остатокъ отъ сбора до учрежденія Комитета	Р. 8.049.17	
По раскладкѣ	„ 473 289.81	
Сборъ среди русскаго купечества	„ 83.850.—	
Разныхъ поступленій	„ 84.667.99	Р. 649.856.97
Субсидіи отъ Татіанинскаго Комитета и другихъ Правительственныхъ Учрежденій		„ 601.007.20
Поступленія въ Дамскій Комитетъ по 1-е ноября 1915 г. (съ 1-го ноября 1915 г. счетъ Дамскаго Комитета ведется отдѣльно		„ 23.829.46
ИТОГО		Р. 1.274.693.63

РАСХОДЪ.

Израсходовано:

По 1-е сентября 1915 г. согласно предыдущимъ отчетамъ		Р. 288.458.24
Съ 1-го сентября 1915 г. по 1-е января 1917 г. Переведено на нужды врачебно-питательныхъ отрядовъ Комитета:		
По 69 переводамъ черезъ контору бр. Джамгаровыхъ. . .	Р. 812.068.—	
По 2 переводамъ черезъ Азовско-Донской Коммерческій Банкъ за №№ 3596 и 3624 . .	„ 28.500.—	
По 7 переводамъ Государственнаго Банка за №№ 328, 1693, 5384, 6793, 9154, 10015	„ 39.000.—	
По 2 почтовымъ переводамъ за №№ 934 и 452	„ 4.000.—	„ 883.568.—
Расходы, произведенные Комитетомъ въ Москвѣ на покупки матеріи, одежды для сиротъ и проч. нуждъ отрядовъ, расходы Дамскаго Комитета по 1-е ноября 1915 г. Расходы по изданію „Поэзіи Арменіи" и проч. расходы, согласно имѣющимся оправдательнымъ документамъ.		„ 95.329.21
		Р. 1.267.355.45
ОСТАТОКЪ . .		Р. 7.338.18

II.

Учрежденія московскаго армянскаго комитета

(на 1-е марта 1917 года).

Первый Врачебно-Питательный отрядъ (Эриванской губ.).

Аштаракъ. Больница на 25 кроватей — ежемѣсячно до 40 больн.
Амбулаторія—ежедн. до 100 больн.
Питательный пунктъ ежедн. до 500 порцій.
Три школы—82 ученика.
Девять пріютовъ—460 сиротъ.
Мастерская для шитья.
Мастерскія: столярная, сапожная.

Ошаканъ. Питательный пунктъ—ежедн. до 500 порцій.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—171 учен.
Пріютъ—63 сиротъ.

Егвардъ. Фельдшерскій пунктъ (окружн. села) до 100 чел. ежедн.
Питальный пунктъ до 500 порц. ежедн.
Школа для дѣтей бѣженцевъ—149 учениковъ.

Хазнафаръ. Фельдшерскій пунктъ и окружн. села—100 средн. ежедн.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—46 учениковъ.

Парпи. Два пріюта—63 сиротъ.
Двѣ школы—33 ученика.

Бюраканъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—48 ученик.
Кизилъ-Темуръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—30 уч.
Карпи. Школа для сиротъ бѣженцевъ—55 учениковъ.
Огана-Ванкъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ - 13 учен.
Чаирлу. Школа для сиротъ бѣженцевъ—45 учениковъ.
Башабаранъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—58 учен.

Второй Врачебно-Питательный отрядъ (Эриванской губ.).

Курдукули. Больница на 40 коекъ—ежемѣс. до 50 бол.
Амбулаторія—ежедневно до 125 больн.
Три пріюта—138 сиротъ.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—90 учениковъ.

Сардарабадъ. Врачебный пунктъ — до 100 посѣщеній ежедневно.
Питательный пунктъ—40 порцій ежедневно.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—147 учениковъ.

Маркара. Питательный пунктъ—500 ежедневно.
Молла-Баязетъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—74 уч.
Гечерлу. Школа для сиротъ бѣженцевъ—100 учениковъ.
Большой Шаріаръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—76 учениковъ.
Малый Шаріаръ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—76 уч.
Калагархъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—27 ученик.
Эвджеларъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—51 учен.
Джафарабадъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—24 учен.

Третій Врачебно-Питательный отрядъ (Діадинскій и Баязетскій округи).

Мосунъ. Больница на 25 коекъ.
Амбулаторія—ежедн. до 100 больн.
Распредѣлительный пріютъ на 50 сиротъ.
Питательный пунктъ для офицеровъ—ежедневно до 15—25 чел.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—250 учениковъ.

Арзапъ. Больница на 20 коекъ.
Фельдшерскій пунктъ — до 100 больн. ежедневно съ окружными селами.
Чайная—ежедневно до 500 чел.
Питательный пунктъ—ежедневно до 300 чел.

Чингильскій Перевалъ. Чайная до 500 чел. ежедневно.
Питательный пунктъ во время прохожденія бѣженцевъ.

Корунъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—75 учениковъ.
Дутахъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—300 учениковъ.

Четвертый Врачебно Питательный отрядъ.

Эрзерумъ. Больница на 75 кроватей.
Амбулаторія—ежедневно до 100 больн.
Два пріюта—179 сиротъ.
Больница на 30 кроватей, с. Дзитохъ.

Умудумъ. Питательный пунктъ.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—53 ученика.

Дзитохъ. Пріютъ—146 сиротъ.
Питательный пунктъ.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—84 ученика.

Одзны. Школа для сиротъ бѣженцевъ—40 учениковъ.
Питательный пунктъ.

Чифтликъ. Школа для сиротъ бѣженцевъ—53 ученика.
Питательный пунктъ.

Мамахатунъ. Чайная.

Пятый Врачебно-Питательный отрядъ.

Эрзинджанъ. Больница на 25 коекъ.
Амбулаторія - до 100—150 чел. ежедневно.
Распредѣлительный пріютъ на 100 чел.—98 сир.
Питательный пунктъ—ежедневно 1200 чел.
Мастерская для шитья бѣлья и одежды.
Ткацкая мастерская.
Мастерская для выдѣлки телѣгъ и сельскохозяйственныхъ орудій.
Мастерская для выдѣлки кожъ.
Баня.
Церковь.
Школа для сиротъ бѣженцевъ—95 учениковъ.
Урекъ-Агаракъ и Мегдазоръ. Посѣвы.
Двѣ мельницы.
Розыскъ бѣженцевъ.
Байбуртъ. Распредѣлительный пріютъ на 50 сиротъ.

Шестой Врачебно-Питательный отрядъ.

Александрополь. Больница дѣтская на 25 коекъ.
Амбулаторія до 70 чел. ежедн.
Пять пріютовъ—395 сиротъ.
Мастерская для шитья.
Сарыкамышъ. Распредѣлительный пріютъ на 50 сиротъ.

Седьмой Врачебно-Питательный отрядъ.

Месопотамія.

Багдадъ—Врачебно-Питательный отрядъ, организованный 1-го апрѣля 1917 года.

Помощь военно-плѣннымъ армянамъ.

Сибирь—Представительство Комитета по оказанію помощи военно-плѣннымъ армянамъ и по ихъ освобожденію.
Европейская Россія—Командировка отдѣльныхъ лицъ отъ Комитета для оказанія помощи военно-плѣннымъ армянамъ въ разныхъ мѣстностяхъ.

Всего къ 1-му марта 1917 г. Комитетъ содержалъ.

Больницъ	7	и 1 дѣтская.
Амбулаторій	6	
Фельдшерскихъ пунктовъ	3	
Врачебныхъ пунктовъ	1	
Питательныхъ пунктовъ	13	
Чайныхъ	2	
Распредѣлительныхъ пріютовъ	4	248 сиротъ.
Пріютовъ	23	1444 сироты.
Школъ	31—	2986 ученик.
Мастерскихъ для шитья	1	
„ Сапожныхъ	1	
„ Ткацкихъ	1	
„ Столярныхъ	1	
„ Для выдѣлки телѣгъ и сел.-хоз. орудій	1	
„ Для выдѣлки кожъ	1	
Баня	1	
Церковь	1	
Посѣвы		
Мельницъ	2	
Розыскъ бѣженцевъ		

Московскій армянскій дамскій комитетъ.

Въ московскій армянскій дамскій комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ 12-лѣтней дѣвочки С. К. Поповой въ пользу бѣженцевъ-армянъ . . 100 руб.

2) Отъ г-жи С. И. Огановой за роскошный экземпляръ «Поэзіи Арменіи» . 50 „

Комитетъ приноситъ жертвователямъ свою благодарность.

«Заемъ свободы».

Намъ сообщаютъ, что на основаніи призыва, помѣщеннаго въ номерѣ «Армянскаго Вѣстника» отъ 16-го апрѣля относительно «займа свободы», фирма *Меликсетъ Аветовичъ Дадаянъ* (Москва, Покровка, д. 11) купила 27-го апрѣля облигацій займа въ московскомъ обществѣ взаимнаго кредита по квитанціи за № 30 на сумму 100,000 р.

Тифлисъ О-ву писателей-армянъ.

О-во курсистокъ и студентовъ-армянъ города Москвы скорбитъ вмѣстѣ съ вами по поводу безвременной кончины А. Цатуріана, ушедшаго на зарѣ воспѣтой имъ весны армянскаго народа.

Предсѣдатель правленія **И. Доронцъ.**

Письмо въ редакцію.

Въ прошломъ 1916 году 18-го декабря въ Нахичевани-на-Дону скончался Филиппосъ Варданіанъ, всю свою жизнь посвятившій работѣ на идейной нивѣ своего народа и въ качествѣ заслуженнаго педагога, плодовитаго переводчика и честнаго, безкорыстнаго патріота по праву пользовавшійся во всѣхъ слояхъ армянскаго общества извѣстностью.

Увѣренное въ томъ, что весьма многіе ученики и почитатели покойника, въ виду его плодотворной дѣятельности, несомнѣнно, пожелали бы увѣковѣчить память дѣятельнаго армянскаго учителя, Нахичеванское Церковное Попечительство признало умѣстнымъ учредить *литературный фондъ имени Филиппоса Варданіана* и съ этой цѣлью рѣшило черезъ печать обратиться къ ученикамъ и почитателямъ съ просьбой принять участіе въ организаціи означеннаго фонда, а пожертвованія соблаговолить направить по адресу: Нахичевань-на-Дону, въ контору Церковнаго Попечительства, для литературнаго фонда.

Предсѣдатель: **А. Салтикіанъ.**
Секретарь: **О. Богданіанъ.**

Отъ редакціи.

Въ редакціи получены письма на имя г-на Липарита Назаряна отъ Хачика Манукяна изъ Одессы. Редакція проситъ г-на Назаряна сообщить свой адресъ.

Въ статьѣ І. Ананова: „Къ вопросу о выборахъ въ Учредительное Собраніе на Кавказѣ" (Арм. Вѣст. № 15) на страницѣ 9 (строка 44 и дальше) необходимо исправить допущенныя опечатки: въ цифровыхъ данныхъ.

	населеніе въ тысяч.	округовъ и депутатовъ
Западное Закавказье (Грузія)	2200	14—15
Южное Закавказье (Армянская обл.)	нап. 1400 сл. 1800	нап. 9 сл. 12
Восточное Закавказье (Татарскія провинціи)	„ 1400 „ 1800	„ 9 „ 12
Сѣверо-Восточный Кавказъ	1600	„ 11
	нап. 6600 сл. 7400	нап. 43 с. 49—50

Кромѣ того на стр. 8 строка 5 снизу напечатано городское населеніе—слѣдуетъ горское населеніе.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

Москва. Типографія Московскаго Т-ва Н. Л. Казецкаго, Мясницкая, д. № 20.